

Łódź, dnia 3 lutego 2020 roku

MCM.G.S.111/2020

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na kompleksowe usługi archiwizacji dokumentacji medycznej dla Miejskiego Centrum Medycznego „Górna” w Łodzi, (nr sprawy ZP/1/2020).

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą”, Miejskie Centrum Medyczne „Górna” w Łodzi, przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania.

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie wyboru.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę Archidoc Sp. akcyjna z siedzibą przy ul. Niedźwiedziniec 10, 41-506 Chorzów.

Uzasadnienie

Wyżej wymieniony Wykonawca spełnia warunki i wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą łączną ilość punktów, w kryteriach: „Cena brutto oferty”, „Czas dostawy dokumentacji” oraz „Jakość świadczonych usług”.

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone z postępowania o udzielenie zamówienia.

1. Odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy podlega oferta nr 3 złożona przez Archiv Usługi Archiwizacyjne Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Augustyna Struka 4, Nadole, 84-250 Gniewino.

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu oferty Wykonawcy stwierdzono niezgodność oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 16 stycznia 2020 roku przesłał e-mailem nie podpisanym bezpiecznym podpisem elektronicznym skany oferty w formie dołączonych plików w formacie pdf. Zamawiający wymagał w pkt 10.3. SIWZ: „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności (...)” Jak również w ogłoszeniu w pkt I.4) „KOMUNIKACJA: Wymagane jest przesłanie ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w inny sposób: Tak, Inny sposób: forma pisemna (...)” Inne formy przesłania oferty nie były przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu dopuszczone. Oferta przesłana w w/w sposób przez Wykonawcę nie spełnia kryterium formy pisemnej wymaganej w SIWZ

i ogłoszeniu. W związku z powyższym odrzucenie oferty Wykonawcy jest zasadne i konieczne.

III. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

- Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie poniższych kryteriów:

Nazwa kryterium	Waga	Sposób punktowania
Cena brutto oferty	60%	ilość punktów = (cena najniższa zaproponowana w ofertach / cena badanej oferty) x 100 x 60%
Czas dostawy dokumentacji	20%	ilość punktów zostanie przyznana w zależności od zaoferowanego czasu dostarczenia dokumentacji w miesiącu według opisu przedstawionego w punkcie 2.
Jakość świadczonych usług	20%	ilość punktów zostanie przyznana w zależności od posiadania wpisu o którym mowa w punkcie 3.

- W odniesieniu do kryterium „Czas dostawy dokumentacji” – Wykonawca wskazuje czas oferowanych dostaw poprzez zaznaczenie jednego z pól w pkt. 2 Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SIWZ). Minimalny czas dostawy dla przedmiotu zamówienia wynosi poniżej 24 godzin, a maksymalna czas dostawy wynosi 72 godziny.

Liczba punktów w tym kryterium została przyznana następująco:

- dostarczenie dokumentacji powyżej 48 godz. do 72 godz. - 0 pkt;
- dostarczenie dokumentacji powyżej 24 godz. do 48 godz. – 10 pkt;
- dostarczenie dokumentacji do 24 godz. od momentu złożenia zamówienia - 20 pkt.

W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę czasu dostawy dokumentacji innej niż do 24 godz., powyżej 24 godz. do 48 godz., powyżej 48 godz. do 72 godz. oferta będzie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. W przypadku niepodania czasu dostarczenia przez Wykonawcę, Zamawiający przyjmie czas dostaw wynoszący powyżej 48 godz. do 72 godz. W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje (poprzez zaznaczenie) dwa lub więcej pól, Zamawiający do obliczenia punktacji przyjmie czas dostaw powyżej 48 godz. do 72 godz. Ocenie według powyższych kryteriów zostały poddane jedynie oferty nieodrzucone – ważne.

- W odniesieniu do kryterium „Jakość świadczonych usług” – Zamawiający przyznał 20 pkt. w przypadku złożenia przez Wykonawcę oświadczenia w pkt 3 Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SIWZ) i dostarczenia oryginału lub potwierdzonego za zgodność z oryginałem aktualnego wpisu do rejestru przechowawców akt osobowych i placowych prowadzonego przez uprawniony organ. W razie braku złożenia oświadczenia i nie dołączenia dokumentu Wykonawca otrzymał 0 pkt.
- W oparciu o powyższe kryteria zostało sporządzone poniższe zbiorcze zestawienie oceny ofert. Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w niniejszej SIWZ oraz uzyska największą łączną liczbę

punktów za wszystkie kryteria oceny ofert. Punkty zostały policzone do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z wzorem: suma punktów uzyskana przez Wykonawcę za wszystkie kryteria oceny ofert = ilość punktów uzyskana przez Wykonawcę w kryterium cena brutto oferty + ilość punktów uzyskana przez Wykonawcę w kryterium czas dostawy dokumentacji + ilość punktów uzyskana przez Wykonawcę w kryterium jakość świadczonych usług.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena brutto oferty złotych”	Ilość punktów w kryterium „Czas dostarczenia dokumentacji”	Ilość punktów w kryterium „Jakość świadczonych usług”	Łączna ilość punktów za wszystkie kryteria oceny ofert
1.	Archidoc Sp. akcyjna ul. Niedźwiedziniec 10, 41-506 Chorzów	60,00	20,00	20,00	100,00
2.	Arteria Document Solutions Sp. z o.o. ul. Stawki 2A, 00-193 Warszawa	59,19	20,00	20,00	99,19
3.	Archiv Usługi Archiwizacyjne Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Augustyna Struka 4, Nadole, 84-250 Gniewino	Oferta odrzucona			

III. Informacja o terminie, po upływie którego może zostać zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

IV. Informacja o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy.

Zgodnie z art. 180 ustawy, od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia Wykonawcy przysługuje prawo do wniesienia odwołania w przypadkach, formie i trybie opisanych w ustawie. Wykonawcy przysługuje także prawo do poinformowania Zamawiającego o czynności lub zaniechaniu czynności przewidzianej przepisami w trybie i w sposób opisany w art. 181 ustawy.

Podpis Kierownika Zamawiającego

Dyrektor

Żaneta Iwańczyk